

VERFASSUNGSGERICHTSHOF

[2018/201659]

Bekanntmachung vorgeschrieben durch Artikel 74 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989

In seinem Urteil vom 6. Februar 2018 in Sachen Marguerite Decoeur gegen die « Sogesco » PGmbH und andere, dessen Ausfertigung am 9. Februar 2018 in der Kanzlei des Gerichtshofes eingegangen ist, hat das Arbeitsgericht Lüttich, Abteilung Lüttich, folgende Vorabentscheidungsfrage gestellt:

« Verstößt Artikel 2244 § 1 Absatz 2 des Zivilgesetzbuches dadurch, dass er durch die Wirkung der Ladung vor Gericht eine unverjährende Klage einführt, solange kein Endurteil ergangen ist, gegebenenfalls infolge einer Lücke in der Gesetzgebung, gegen die in den Artikeln 10 und 11 der Verfassung erwähnten Grundsätze der Gleichheit und Nichtdiskriminierung, gegebenenfalls in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention hinsichtlich des Rechts auf ein faires Verfahren und des Rechts auf ein Verfahren innerhalb einer angemessenen Frist, während Artikel 2262bis, insofern er auf das Endurteil Anwendung findet, dem Schuldner zehn Jahre nach der Verkündung der Entscheidung das Ende jeder Vollstreckung gewährleistet? ».

Diese Rechtssache wurde unter der Nummer 6848 ins Geschäftsverzeichnis des Gerichtshofes eingetragen.

Der Kanzler,
P.-Y. Dutilleux

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2018/11678]

29 MAART 2018. — Ministeriële omzendbrief betreffende veiligheidscontroles naar aanleiding van evenementen

Aan Mevrouw en de Heren Provinciegouverneurs,
Aan Mevrouw de Hoge Ambtenaar belast met de uitoefening van bevoegdheden van de Brusselse Agglomeratie,
Aan de Dames en Heren Burgemeesters,
Aan de Dames en Heren Voorzitters van de Politiecolleges,
Aan de Dames en Heren Korpschefs van de lokale politie,
Aan Mevrouw de Commissaris-generaal van de federale politie,
Aan de Heer Inspecteur-generaal van de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie,
Aan Mevrouw Voorzitter van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten,
Aan de heer Voorzitter van het Controleorgaan op de politie-informatie

Ter informatie :

Aan de Minister van Justitie,
Aan de Dames en Heren Procureurs-generaal,
Aan de heer Directeur-generaal van de Algemene Directie Crisiscentrum,
Aan de heer Directeur-generaal van de Algemene Directie Veiligheid en Preventie,
Aan de Heer Voorzitter van de Vaste Commissie van de lokale politie,

Aan de Dames en Heren Arrondissementscommissarissen,
Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur,
Mevrouw de Hoge Ambtenaar,
Mevrouw, Mijnheer de Burgemeester,
Mevrouw, Mijnheer de Voorzitter van het Politiecollege,
Mevrouw, Mijnheer de Korpschef,
Mevrouw de Commissaris-generaal,
Mevrouw, Mijnheer,

Deze omzendbrief beoogt enerzijds het juridische kader in herinnering te brengen waarop de voorafgaande veiligheidscontroles zijn gebaseerd met het oog op de handhaving van de openbare orde en de voorkoming van misdrijven tijdens culturele, sociale, feestelijke, folkloristische of sportieve evenementen en anderzijds om de praktische modaliteiten van die controles vast te leggen.

Een genegotieerd beheer van die evenementen houdt de responsabilisering en de samenwerking van alle betrokken actoren in (overheid, organisator, politie, hulpdiensten, belangrijkste partners ...).

Onderhavige omzendbrief heeft enkel betrekking op de voorafgaande veiligheidscontroles. Wat de andere aspecten van het genegotieerd beheer van de publieke ruimte betreft, verwijzen we naar omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014.

Nadat het toepassingsgebied van onderhavige omzendbrief, de verantwoordelijkheden van iedere partner en het wettelijke kader voor de voorafgaande veiligheidscontroles zijn afgebakend, zullen de nadere regels voor de uitvoering van die controles worden uiteengezet.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2018/11678]

29 MARS 2018. — Circulaire ministérielle relative aux contrôles de sécurité lors des événements

A Madame et Messieurs les Gouverneurs de province,
A Madame le Haut Fonctionnaire exerçant des compétences de l'Agglomération bruxelloise,
A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres,
A Mesdames et Messieurs les Présidents des Collèges de Police,
A Mesdames et Messieurs les Chefs de corps de la police locale,
A Madame la Commissaire générale de la police fédérale,
A Monsieur l'Inspecteur général de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale,
A Madame le président du Comité Permanent de contrôle des services de police,
A Monsieur le président de l'Organe de Contrôle de l'information policière

Pour information :

Au Ministre de la Justice,
A Mesdames et Messieurs les Procureurs généraux,
A Monsieur le Directeur général de la Direction générale Centre de crise,
A Monsieur le Directeur général de la Direction générale Sécurité et Prévention,
A Monsieur le Président de la Commission permanente de la police locale,
A Mesdames et Messieurs les Commissaires d'arrondissement,
Madame, Monsieur le Gouverneur,
Madame le Haut Fonctionnaire,
Madame, Monsieur le Bourgmestre,
Madame, Monsieur le Président du Collège de police,
Madame, Monsieur le Chef de corps,
Madame la Commissaire générale,
Madame, Monsieur,

La présente circulaire vise, d'une part, à rappeler le cadre juridique dans lequel s'inscrivent les contrôles préalables de sécurité ayant pour finalités le maintien de l'ordre public et la prévention des infractions lors des événements de nature culturelle, sociale, festive, folklorique, commerciale ou sportive et, d'autre part, à fixer les modalités pratiques de ces contrôles.

Une gestion négociée de ces événements implique la responsabilisation et la collaboration de l'ensemble des acteurs concernés (autorités, organisateur, police, services de secours, partenaires principaux...).

La présente circulaire ne porte que sur les contrôles préalables de sécurité. Pour ce qui concerne les autres aspects de la Gestion Négociée de l'Espace Public, nous renvoyons à la circulaire OOP 41 du 31 mars 2014.

Après avoir défini le champ d'application de la présente circulaire, les responsabilités incombant à chaque partenaire et le cadre légal dans lequel s'inscrivent les contrôles préalables de sécurité, les modalités de mise en œuvre de ces contrôles seront exposés.

Het is geenszins de bedoeling om dergelijke controles op te leggen. De bedoeling is de lokale overheid een middel ter beschikking te stellen dat onder meer op basis van de ervaringen uit het verleden en de aanbevelingen van het Comité P toelaat de maatregelen van bestuurlijke politie te nemen die zo nodig geboden zijn, met inachtneming van de rechten van de burgers, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

1. Toepassingsgebied

1.1. Voorafgaande veiligheidscontroles

De controles overeenkomstig deze omzendbrief betreffen de controle van personen waarbij de bestaande politionele gegevensbanken en de gegevensbanken waartoe de politiediensten wettelijk toegang hebben worden geraadpleegd teneinde zich een oordeel te vormen welke de eventueel te nemen maatregelen ten opzichte van deze personen zijn en zich ervan te vergewissen dat deze personen geen gevaar betekenen voor de openbare orde.

1.2. Betrokken evenementen

Het betreft hier gebeurtenissen van culturele, maatschappelijke, feestieve, folkloristische, commerciële of sportieve aard, met inbegrip van festivals, die een tijdelijk karakter hebben en die voor het publiek toegankelijk zijn.

1.3 Personen onderworpen aan de controle

Door het in voege treden van de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid, is het mogelijk om alle bezoekers van een evenement systematisch te onderwerpen aan een toegangscontrole door bewakingsagenten, om te vermijden dat zij wapens of gevaarlijke voorwerpen het evenement binnenbrengen.

Deze controles zijn daarentegen niet altijd mogelijk bij personen die, in welke hoedanigheid ook, meewerken aan de organisatie en het verloop van het evenement. In tegenstelling tot de bezoekers hebben die personen bovendien mogelijk toegang tot gevoelige plaatsen en/of stoffen of materialen die gevaarlijk zijn of gebruikt kunnen worden als wapen (keukengerei, gasflessen enz.) of hebben ze toegang tot het terrein van het evenement met voertuigen die stoffen of gevaarlijke voorwerpen kunnen vervoeren die gebruikt kunnen worden als een wapen.

De in deze omzendbrief bedoelde controles betreffen bijgevolg uitsluitend de personen die aan de organisatie en het verloop van het evenement deelnemen als :

- dienstverleners,
- leveranciers van goederen,
- onderaannemers,
- betaalde of vrijwillige personeelsleden van de organisator.

2. Verantwoordelijkheden

De omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 stelt dat het genegotieerd beheer van de publieke ruimte in de eerste plaats het gezamenlijk zoeken naar een balans tussen de verschillende eisen, verwachtingen en belangen van alle groepen en partijen die aan een gebeurtenis deelnemen of ermee geconfronteerd worden, veronderstelt. In de tweede plaats impliceert de toepassing van dit overlegmodel dat alle betrokken actoren geresponsabiliseerd worden in actief en gecoördineerd bijdragen tot het realiseren van de voorwaarden voor een vlot en veilig verloop van de gebeurtenis, onder regie van de bevoegde bestuurlijke overheid. De dialoog en het overleg met de verschillende actoren starten daarom in een zo vroeg mogelijk stadium en eindigen wanneer alle lessen getrokken zijn.

2.1. Bestuurlijke politieoverheden

Overeenkomstig artikel 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de openbare orde op hun grondgebied. In dat opzicht werkt hun wetgevende orgaan (de gemeenteraad) door middel van politieverordeningen en hun uitvoerende orgaan (de burgemeester) door middel van politiebepalingen.

De gemeentelijke overheid is zowel in haar uitvoeringsbevoegdheid als in haar verordeningbevoegdheid onderworpen aan de algemene voorzichtigheids- en zorgvuldigheidsplicht

Deze voorzichtigheids- en zorgvuldigheidsplicht houdt met name in dat een risicoanalyse voor het evenement wordt uitgevoerd en dat op basis hiervan de gepaste maatregelen worden genomen om een rustig en veilig verloop van het evenement te bewerkstelligen.

De aangepastheid van de maatregelen in kwestie heeft niet enkel betrekking op hun efficiëntie, maar ook, wanneer het dwangmaatregelen betreft, op de inachtneming van de principes van wettelijkheid, proportionaliteit, subsidiariteit en opportuniteit.

Il n'est ici nullement question d'imposer ce type de contrôles. Le but est de mettre à la disposition de l'autorité locale un outil permettant, sur la base notamment des expériences passées et des recommandations du Comité P, de prendre les mesures de police administrative qui s'imposent le cas échéant, avec le respect des droits des citoyens, en particulier le droit à la protection de la vie privée.

1. Champ d'application

1.1. Contrôles préalables de sécurité

Les contrôles visés par la présente circulaire concernent le contrôle de personnes, en ce compris la consultation des banques de données policières existantes et des banques de données auxquelles les services de police ont légalement accès afin de déterminer les éventuelles mesures à prendre à l'égard de celles-ci et de s'assurer qu'elles ne présentent pas de menace pour l'ordre public.

1.2. Evénements visés

Il s'agit des événements de nature culturelle, sociale, festive, folklorique, commerciale ou sportive, en ce compris les festivals, qui présentent un caractère temporaire et qui sont accessibles au public

1.3. Personnes soumises au contrôle

Avec l'entrée en vigueur de la loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière, tous les visiteurs d'un événement peuvent être soumis à un contrôle systématique à l'entrée par les agents de gardiennage, afin d'éviter qu'ils ne fassent entrer sur les lieux de l'événement des armes ou des objets dangereux.

Ces contrôles ne sont pas toujours possibles à l'égard des personnes qui, à quelque titre que ce soit, participent à l'organisation et au déroulement de l'événement. Contrairement aux visiteurs, ces personnes sont en outre susceptibles d'avoir accès à des endroits sensibles et/ou à des substances ou matériaux dangereux ou qui peuvent être utilisés comme arme (ustensiles de cuisine, bonbonnes de gaz, etc.) ou encore accéder au site de l'événement avec des véhicules pouvant transporter des substances ou objets dangereux ou pouvant servir d'arme.

Les contrôles envisagés dans la présente circulaire concernent dès lors exclusivement les personnes qui participent à l'organisation et au déroulement de l'événement, en qualité notamment de :

- prestataires de services,
- fournisseurs de biens,
- sous-traitants,
- membres du personnel, rémunérés ou bénévoles, de l'organisateur.

2. Responsabilités

Comme le mentionne la circulaire OOP 41 du 31 mars 2014, la gestion négociée de l'espace public présuppose, dans un premier temps, la recherche commune d'un équilibre entre les exigences, les attentes et les intérêts de tous les groupes et parties participant ou confrontés à un événement. Dans un second temps, l'application de ce modèle de concertation implique la responsabilisation de l'ensemble des acteurs concernés et la contribution de ces derniers, de manière active et coordonnée, à la réalisation des conditions qui feront que l'événement se déroulera sans heurts et en toute sécurité, sous la régie des autorités administratives compétentes. Le dialogue et la concertation entre les différents acteurs démarrent dès lors le plus tôt possible pour se terminer lorsque tous les enseignements sont tirés.

2.1. Autorités de police administratives

Conformément à l'article 135, § 2, de la Nouvelle Loi Communale (NLC), ce sont les communes qui sont responsables de l'ordre public sur leur territoire. Dans cette optique, elles agissent à travers leur organe législatif (le conseil communal) au moyen d'ordonnances de police, et à travers leur organe exécutif (le bourgmestre) au moyen d'arrêtés de police.

L'autorité communale est, tant dans son pouvoir exécutif que dans son pouvoir d'ordonnance, tenue à un devoir général de prudence et de prévoyance.

Ce devoir de prudence et de prévoyance implique notamment qu'une analyse des risques liés à l'événement soit réalisée et que, sur la base de celle-ci, les mesures adéquates soient prises pour garantir le déroulement paisible et sécurisé de l'événement.

L'adéquation des mesures dont question n'a pas seulement trait à leur efficacité mais également, lorsqu'elles sont de nature contraignante, au respect des principes de légalité, de proportionnalité, de subsidiarité et d'opportunité.

2.2. Organisator

De organisator is de publieke of private rechtspersoon, de natuurlijke persoon of de feitelijke vereniging die het initiatief neemt om personen uit te nodigen, te mobiliseren en het evenement te organiseren. De organisator heeft als initiatiefnemer een belangrijke verantwoordelijkheid inzake veiligheid. Er wordt van hem verwacht dat hij zich gedraagt als 'bonus pater familias' bij de voorbereiding, de organisatie en de nazorg van zijn evenement. Hij heeft in die zin de verplichting om alle noodzakelijke voorzorgs- en veiligheidsmaatregelen te nemen om schade aan personen en goederen te voorkomen.

Teneinde een partner te zijn in het veiligheidsbeleid en met het oog op bijdragen tot het vlotte verloop van een evenement, wordt van een organisator verwacht dat hij zijn volle medewerking verleent aan de door de overheid op opportuun geachte veiligheidsmaatregelen.

De medewerking bij deze veiligheidsmaatregelen wordt niet alleen verwacht, doch wordt daarenboven opgelegd aan de organisator door de bevoegde overheid als voorwaarde en/of maatregel voor het evenement.

In het kader hiervan dient een organisator dan ook te voorzien in passende contractuele bepalingen teneinde de uitvoering van deze omzendbrief mogelijk te maken, zoals hieronder aangegeven.

Zo zal er minstens dienen te worden voorzien in :

- Een clause houdende akkoordverklaring met de mededeling van de verzamelde persoonsgegevens aan de politiediensten, met het oog op een voorafgaande veiligheidscontrole in het raam van de toegang tot het evenement en de ten opzichte van elke betrokkene te nemen maatregelen;

- Een clause waarbij de toegang van betrokkene tot het evenement geweigerd wordt in geval van een negatieve beslissing vanwege de burgemeester na de voorafgaande veiligheidscontrole.

De in deze omzendbrief beoogde controles zijn geen wondermiddel die het rustig en veilig verloop van een evenement en de bescherming van de veiligheid van personen en goederen garanderen. Andere maatregelen moeten steeds worden aangemoedigd, zoals de maatregelen die de organisator neemt op basis van de wetgeving op de private en bijzondere veiligheid (interne bewakingsdienst of externe bewakingsonderneming), ongeacht of deze door de bestuurlijke politieoverheid worden opgelegd of dat hij op eigen initiatief handelt.

2.3. Politie

In toepassing van artikel 14 van de wet op het politieambt (WPA) zien de politiediensten toe op de handhaving van de openbare orde, met inbegrip van de naleving van de politiewetten en -verordeningen, de voorkoming van misdrijven en de bescherming van personen en goederen. Daartoe zorgen zij voor een algemeen toezicht en voor controles op de plaatsen waartoe zij wettelijk toegang hebben, voeren zij maatregelen van bestuurlijke politie uit en treffen zij materiële maatregelen van bestuurlijke politie waarvoor zij bevoegd zijn.

Hun rol in het raam van bestuurlijke politie houdt tevens in dat zij aan de bevoegde overheid van bestuurlijke politie informatie overmaken die deze laatste het mogelijk maakt om de nodige maatregelen te nemen teneinde de openbare orde te handhaven dan wel te herstellen, misdrijven te voorkomen en personen en goederen te beschermen (artikelen 5/1 en 5/2 WPA).

Die informatie vloeit in het bijzonder voort uit de risicoanalyse die zij uitvoeren in het kader van de voorbereiding van het politionele beheer van een evenement.

De omzendbrief OOP 41 van 31 maart 2014 definieert de risicoanalyse als « de methode om de informatie op een gecibleerde, systematische en dynamische wijze samen te brengen, te analyseren en te gebruiken met het oog op het nemen van risico-verlagende maatregelen ».

We verwijzen naar punt 8 van de voornoemde omzendbrief OOP 41 wat de aanbevolen methode betreft om deze politionele risicoanalyse uit te voeren.

Overeenkomstig het voormelde artikel 14 WPA zijn de politiediensten belast met het tenuitvoerleggen van de maatregelen van bestuurlijke politie, zoals in casu de voorafgaande veiligheidscontroles, voorgeschreven door de overheid van bestuurlijke politie.

3. Wettelijk kader

Artikel 135, § 2 NGW belast de gemeenten met het garanderen van de openbare orde op hun grondgebied.

Te dien einde kan de gemeenteraad, door middel van een politieverordening genomen op basis van artikel 119 NGW, aan de organisator van een voor het publiek toegankelijk evenement (zowel op de openbare weg als op openbare plaatsen (vergaderingen, optochten, processies, betogingen en vertoningen) en ook op voor het publiek toegankelijke besloten of overdekte plaatsen (voetbalstadion, kerk, omheinde festivalweide, met fysieke hindernissen afgebakende feestzone, tent, ...)) preventieve en regulerende maatregelen opleggen. De politieverordening kan ook aan de organisator opleggen om in de

2.2. Organisateur

L'organisateur est la personne morale de droit public ou privé, la personne physique ou l'association de fait prenant l'initiative d'inviter ou de mobiliser des personnes et d'organiser l'évènement. L'organisateur a, en tant qu'initiateur, une responsabilité importante en matière de sécurité. Il est censé se comporter 'en bon père de famille' lors de la préparation, de l'organisation et du suivi de l'évènement. Dans cette optique, il a l'obligation de prendre toutes les mesures de précaution et de sécurité nécessaires afin d'éviter tout préjudice aux personnes et aux biens.

Pour être partenaire de la politique de sécurité et contribuer au bon déroulement d'un événement, on attend d'un organisateur qu'il prête sa pleine collaboration aux mesures de sécurité jugées opportunes par l'autorité.

La collaboration à ces mesures de sécurité est non seulement attendue mais, en outre, imposée à l'organisateur par l'autorité compétente comme condition et/ou mesure assortie à l'évènement.

Dans ce cadre, un organisateur doit également prévoir des dispositions contractuelles adéquates pour permettre l'exécution de la présente circulaire, comme indiqué ci-dessous.

Il faudra notamment prévoir au minimum :

- Une clause consistant en une déclaration de consentement quant à la communication aux services de police des données personnelles collectées, en vue d'un contrôle préventif de sécurité dans le cadre de l'accès à l'évènement et des mesures à prendre à l'égard de chaque intéressé ;

- Une clause prévoyant le refus d'accès à l'évènement à chaque intéressé en cas de décision négatif émanant du bourgmestre suite à ce contrôle préventif de sécurité.

Les contrôles envisagés par la présente circulaire ne constituent pas la panacée pour garantir le déroulement paisible et sécurisé d'un événement et la protection de la sécurité des personnes et des biens. D'autres mesures doivent toujours être encouragées, telles que celles prises par l'organisateur sur la base de la législation sur la sécurité privée et particulière (service interne de gardiennage ou entreprise de gardiennage externe), que cela lui soit imposé par l'autorité de police administrative ou qu'il agisse de sa propre initiative.

2.3. Police

En application de l'article 14 de la loi sur la fonction de police (LFP), les services de police veillent au maintien de l'ordre public, en ce compris le respect des lois et règlements de police, la prévention des infractions et la protection des personnes et des biens. A cet effet, notamment, ils assurent une surveillance générale et des contrôles dans les lieux qui leur sont légalement accessibles, exécutent des mesures de police administrative, prennent des mesures matérielles de police administrative de leur compétence.

Leur rôle en matière de police administrative consiste également à fournir à l'autorité de police administrative compétente les informations lui permettant de prendre les mesures nécessaires afin de maintenir et, le cas échéant, de rétablir l'ordre public, de prévenir les infractions et de protéger les personnes et les biens (articles 5/1 et 5/2 LFP).

Ces informations découlent, notamment, de l'analyse de risques qu'ils opèrent dans le cadre de la préparation de la gestion policière d'un événement.

La circulaire OOP 41 du 31 mars 2014 définit l'analyse de risques comme étant « la méthode qui permet de rassembler, d'analyser et d'utiliser des informations de manière ciblée, systématique et dynamique, dans l'optique de prendre les mesures contribuant à réduire les risques ».

Nous renvoyons au point 8. de la circulaire OOP 41 précitée pour ce qui concerne la méthode recommandée pour effectuer cette analyse policière de risques.

Conformément à l'article 14 LFP précité, les services de police sont chargés de mettre en œuvre les mesures de police administrative, telles que in casu les contrôles préalables de sécurité, prescrits par l'autorité de police administrative.

3. Cadre légal

L'article 135, § 2 NLC charge les communes de garantir l'ordre public sur leur territoire.

A cette fin, le conseil communal peut, au moyen d'une ordonnance de police prise sur la base de l'article 119 NLC, imposer à l'organisateur d'un événement accessible au public (qu'il se déroule sur la voie publique ou et dans les lieux publics (réunions, cortèges, processions, manifestations et expositions) ou encore dans les lieux clos et couverts accessibles au public (stade de football, église, prairie clôturée pour un festival de musique, zone de fête délimitée par des obstacles physiques, chapiteau, ...)) des mesures préventives et régulatrices. L'ordonnance de

overeenkomsten die hem binden met zijn werknemers, onderaannemers, dienstverleners en leveranciers clausules op te nemen met betrekking tot het overmaken van hun gegevens aan de politiediensten met het oog op een voorafgaande veiligheidscontrole, alsmede een clausule die voorziet dat de toegang tot het terrein van het evenement kan geweigerd worden op basis van de voornoemde controle. De eigenheid van de contractuele vrijheid tussen partijen maakt het mogelijk om in dergelijke clausules te voorzien

In toepassing van artikel 133 NGW is de burgemeester de bevoegde overheid in het kader van bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente. Hij is belast met de uitvoering van de (politie)wetten, de (politie)decreten, de (politie)ordonnanties, de (politie)verordeningen en de (politie)besluiten en beschikt over een ruime 'discretionaire' bevoegdheid van algemene bestuurlijke politie. Op deze basis kan hij politiebepalingen en uitvoeringsmaatregelen nemen met een individuele en beperkte draagwijdte, gericht op één welbepaalde persoon of op een beperkt aantal personen, op een welbepaalde plaats, voor een welbepaalde duur. In dit kader, zelfs bij gebreke van een bepaling ter zake in de verordening van de gemeente, kan de burgemeester ook preventieve en regulerende veiligheidsmaatregelen opleggen aan de organisator van een evenement en aan diens dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers, betaalde of vrijwillige personeelsleden.

In toepassing van de artikel 14 WPA, die de politiediensten belast met de opdrachten van bestuurlijke politie en, in het kader hiervan, met de uitvoering van de politie maatregelen voorgeschreven door de bevoegde overheid van bestuurlijke politie, artikel 34, § 3 WPA, dat aan de burgemeester toelaat om systematische identiteitscontroles voor te schrijven met als doel de openbare veiligheid, en de artikelen 44/1 en 44/7, 4° - 6° WPA, die toelaten aan de politiediensten om in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie persoonsgegevens te verwerken en in het bijzonder om politiebepalingen te creëren en te gebruiken, gebruiken de politiediensten de persoonsgegevens overgemaakt door de organisator van het evenement of vergaard tijdens een identiteitscontrole teneinde het mogelijke gevaar van de gecontroleerde personen voor de veiligheid van het evenement te evalueren.

De preventieve en regulerende veiligheidsmaatregelen opgelegd aan een organisator van een evenement moeten, van zodra ze de uitoefening van een recht of een vrijheid beperken of aan voorwaarden onderwerpen, voldoen aan de beginselen van legaliteit (moeten toegelaten worden door de wet), van subsidiariteit (moeten absoluut noodzakelijk zijn om het nagestreefde doel te bereiken), van proportionaliteit (moeten proportioneel zijn met het nagestreefde doel), van gelijkheid (gelijkaardige situaties moeten op dezelfde wijze worden behandeld) en van opportuniteit (de maatregelen mogen niet schadelijker zijn dan wanneer er niets wordt gedaan). Het is de band tussen de risicoanalyse van het evenement (hetgeen het voorwerp uitmaakt van punt 2.3 van deze omzendbrief) en de voorgeschreven maatregelen die het respect van de beginselen van subsidiariteit, proportionaliteit en opportuniteit garandeert. In casu dient de risicoanalyse aan te geven dat de voorafgaande veiligheidscontroles absoluut noodzakelijk zijn voor de handhaving van de openbare orde, proportioneel zijn met dit doel en opportuun.

De politiediensten communiceren, op basis van de artikelen 5/1, 5/2, en 44/1, § 4 WPA, het resultaat van hun veiligheidscontrole aan de overheid van bestuurlijke politie zodat deze zijn beslissing om welbepaalde personen niet toe te laten op het terrein van het evenement te communiceren aan de organisator.

Teneinde het principe dat elke gegevensverwerking beheert te respecteren, zal enkel de toereikende, terzake dienende en niet overmatige informatie bezorgd worden aan de overheid van bestuurlijke politie.

In toepassing van artikel 19, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, kan tegen de beslissing van de burgemeester een verzoek tot schorsing/nietigverklaring worden ingediend bij de Raad van State.

Indien de betrokken medewerker meent dat de beslissing gebaseerd is op verkeerde gegevens, dan kan hij gebruik maken van de procedure van onrechtstreekse toegang, zoals op heden voorzien in artikel 13 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, teneinde deze gegevens te laten verbeteren.

De controles voorzien in deze omzendbrief doen geen afbreuk aan de gevallen van veiligheidsverificaties en eventueel zelfs veiligheidsonderzoeken voorgeschreven door de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen of andere specifieke wetgevingen.

police peut ainsi imposer à l'organisateur de prévoir dans les conventions qui le lient à ses travailleurs, sous-traitants, prestataires de services et fournisseurs de biens une disposition relative à la transmission de leurs données aux services de police à des fins de contrôle de sécurité préalable, ainsi qu'une disposition prévoyant que l'accès au site de l'événement peut être refusé sur la base du contrôle précité. Le principe de la liberté contractuelle entre les parties permet l'insertion de telles clauses.

En application de l'article 133 NLC, le bourgmestre est l'autorité responsable en matière de police administrative sur le territoire de la commune. Il est chargé de l'exécution des lois (de police), des décrets (de police), des ordonnances (de police), des règlements (de police) et des arrêtés (de police) et dispose d'un pouvoir 'discretionnaire' étendu de police administrative générale. Sur cette base, il peut prendre des arrêtés de police et des mesures d'exécution à portée individuelle et limitée et portant sur une personne en particulier ou un nombre limité de personnes, dans un lieu déterminé et pour une durée précise. Dans ce cadre, même en l'absence de disposition en la matière dans l'ordonnance communale, le bourgmestre peut également imposer des mesures préventives et régulatrices de sécurité à l'organisateur d'un événement et à ses prestataires de services, fournisseurs de biens, sous-traitants, salariés ou bénévoles.

En application de l'article 14 LFP, qui charge les services de police des missions de police administrative et, dans ce cadre, d'exécuter les mesures de police prescrites par l'autorité de police administrative compétente, de l'article 34, § 3 LFP, qui permet au bourgmestre de prescrire des contrôles d'identité systématiques dans un but de sécurité publique, et des articles 44/1 et 44/7, 4° - 6° LFP, qui permettent aux services de police de traiter des données personnelles dans le cadre de l'exercice de leurs missions de police administrative et de police judiciaire et, notamment de créer et d'exploiter des banques de données policières, les services de police utilisent les données personnelles transmises par l'organisateur de l'événement ou récoltées à l'occasion d'un contrôle d'identité afin d'évaluer la dangerosité potentielle des personnes contrôlées pour la sécurité de l'événement.

Les mesures préventives et régulatrices de sécurité imposées à l'organisateur de l'événement doivent, dès lors qu'elles limitent ou conditionnent l'exercice d'un droit ou d'une liberté, répondre aux principes de légalité (elles doivent être autorisées par la loi), de subsidiarité (elles doivent être absolument nécessaires pour atteindre l'objectif poursuivi), de proportionnalité (elles doivent être proportionnelles à l'objectif qu'elles poursuivent), d'égalité (des situations similaires doivent être traitées de la même manière) et d'opportunité (la mise en œuvre de ces mesures ne peut être plus préjudiciable que le fait de s'en abstenir). C'est le lien entre l'analyse de risques de l'événement (dont objet au point 2.3. de la présente circulaire) et les mesures prescrites qui garantit le respect des principes de subsidiarité, de proportionnalité et d'opportunité. In casu, l'analyse de risques doit démontrer que les contrôles préalables de sécurité sont absolument nécessaires au maintien de l'ordre public, proportionnés à cet objectif et opportuns.

Sur la base des articles 5/1, 5/2, et 44/1, § 4 LFP, les services de police communiquent le résultat de leur contrôle de sécurité à l'autorité de police administrative afin de permettre à celle-ci de communiquer à l'organisateur sa décision de ne pas laisser accéder telle ou telle personne sur le site de l'événement.

Afin de respecter le principe régissant tout traitement de données, seule l'information adéquate, pertinente et non excessive sera transmise à l'autorité de police administrative.

En application de l'article 19, deuxième alinéa, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, une demande de suspension/ annulation peut être présentée au Conseil d'Etat contre la décision du bourgmestre.

Si le collaborateur concerné estime que la décision est basée sur des informations erronées, il peut faire usage de la procédure d'accès indirect, comme actuellement prévue par l'article 13 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel, dans le but de faire rectifier ces données.

Les contrôles envisagés dans la présente circulaire ne portent pas préjudice aux hypothèses de vérification de sécurité ou même d'enquêtes de sécurité prescrites par la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité ou par d'autres législations spécifiques.

4. Modaliteiten van de controle

Vooreerst dient te worden opgemerkt dat de controle dient te gebeuren in het algemeen in overeenstemming met de vigerende Europese en/of nationale regelgeving inzake verwerking van persoonsgegevens en in het bijzonder in overeenstemming met hoofdstuk IV, afdeling *1bis* van de wet op het politiebambt.

Bij het uitvoeren van deze controles dient er een stappenplan/draaiboek gevolgd te worden :

1) In het kader van de voorbereiding van een evenement, gaat de politiedienst, die overeenkomstig de artikelen 7 tot 7/2 WPA belast is met het beheer ervan (hierna : "de verantwoordelijke politiedienst"), over tot het opstellen van een risicoanalyse.

2) Op basis van deze risicoanalyse kan de lokale bevoegde overheid van bestuurlijke politie de strikt noodzakelijke preventieve, regulerende en controlemaatregelen bepalen, die pertinent, proportioneel en opportuun zijn voor het bewerkstellingen van het vreedzame en veilige verloop van het evenement. Een van deze maatregelen kan de veiligheidscontrole zijn, zoals beschreven in deze omzendbrief.

Bij het nemen van deze beslissing dient ook rekening gehouden te worden met de analyses van het OCAD en het Crisiscentrum, evenals elke andere relevante informatie.

Voordat over de maatregel van een voorafgaande veiligheidscontrole kan worden beslist, dienen de politiediensten de eventuele toepasselijkheid van de reglementering aangaande de gegevensbeschermingseffectbeoordeling na te gaan.

De risicoanalyse, samen met de gegevensbeschermingseffectbeoordeling, bepaalt de draagwijdte van en de aan te wenden criteria bij de veiligheidscontroles.

Tevens bepalen ze welke gegevensbanken dienen geraadpleegd te worden.

Ten slotte zullen ze ook bepalen welke personen moeten gecontroleerd worden (slechts deel van de medewerkers [vrijwilligers, leveranciers, ...], enkel voor bepaalde locaties, ...) en welke personen mogelijks reeds gecontroleerd geweest zijn op basis van andere regelgeving (bv. wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen of de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid).

De veiligheidscontrole moet worden vastgelegd in een gemeentelijke politieverordening en wordt tevens onverwijld meegedeeld aan de organisator.

De verordening moet de organisatoren ook opleggen om te voorzien dat de dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers en betaalde of vrijwillige personeelsleden op de hoogte zijn en akkoord gaan met het feit dat hun gegevens kunnen worden overgemaakt aan de politiediensten voor een veiligheidscontrole (bv. via de arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst of door enige andere vorm van vrijelijke en geïnformeerde schriftelijk toestemming).

De draagwijdte, de criteria en de te controleren categorieën van personen moeten voor de betrokken personen voldoende duidelijk zijn, bijvoorbeeld door ze vast te leggen in de gemeentelijke politieverordening.

3) Enerzijds op grond van de overeenkomst, afgesloten tussen de organisator en de dienstverleners, leveranciers van goederen, onderaannemers en betaalde of vrijwillige personeelsleden en anderzijds ingevolge de beslissing van de overheid van bestuurlijke politie worden de persoonsgegevens overgemaakt aan de verantwoordelijke politiedienst, dit ten laatste 6 weken voor aanvang van het evenement. De organisator moet eventuele wijzigingen zo snel mogelijk doorgeven en kan, mits akkoord van de verantwoordelijke politiedienst, na deze termijn ook nog aanvullingen doorgeven.

De volgende gegevens worden minstens overgemaakt :

- Voornaam;
- Naam;
- Geboortedatum;
- Geboorteplaats (indien beschikbaar);
- Rijksregisternummer (indien beschikbaar) of INSZ nummer (indien beschikbaar);
- Taak en functie tijdens het evenement.

De vorm waarin deze gegevens aan de verantwoordelijke politiediensten worden overgemaakt, wordt bepaald door de federale politie.

4. Modalités du contrôle

Il convient d'abord de souligner que, de manière générale, le contrôle doit se dérouler conformément à la réglementation européenne et/ou nationale en vigueur en matière de traitement de données à caractère personnel, et plus particulièrement au chapitre IV, section *1bis*, de la loi sur la fonction de police.

Lors de l'exécution de ces contrôles, il y a lieu de suivre un plan par étapes/une feuille de route :

1) Dans le cadre de la préparation de l'évènement, le service de police, qui est chargé de la gestion de celui-ci en application des articles 7 à 7/2 LFP (dénommé ci-après « le service de police responsable »), procède à une analyse de risques.

2) Sur la base de cette analyse de risques, l'autorité de police administrative localement compétente détermine les mesures préventives, régulatrices et de contrôle qui sont absolument nécessaires, pertinentes, proportionnées et opportunes pour garantir le déroulement paisible et sécurisé de l'évènement. Une de ces mesures peut être le contrôle de sécurité tel que décrit dans la présente circulaire.

Lors de la prise de cette décision, il y a lieu par ailleurs de tenir compte des analyses de l'OCAM et du Centre de crise, ainsi que de toute autre information pertinente.

Avant que la mesure de contrôle préalable de sécurité ne puisse être décidée, les services de police doivent examiner l'éventuelle applicabilité de la réglementation concernant l'analyse d'impact relative à la protection des données.

L'analyse de risques permet, assortie de l'analyse d'impact relative à la protection des données, de déterminer la portée de ces contrôles, ainsi que les critères à prendre en compte pour ceux-ci.

Elles permettent également de déterminer quelles banques de données il convient de consulter.

Enfin, elles indiqueront les personnes à contrôler (uniquement une partie des collaborateurs [bénévoles, fournisseurs...], uniquement certains lieux...) et les personnes qui ont peut-être déjà été contrôlées en vertu d'autres réglementations (ex. : loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité ou loi du 2 octobre 2017 réglementant la sécurité privée et particulière).

Le contrôle de sécurité doit être prévue dans une ordonnance communale de police et est également transmise sans délai à l'organisateur.

L'ordonnance doit aussi imposer aux organisateurs de s'assurer que les prestataires de services, les fournisseurs de biens, les sous-traitants et les membres du personnel, rémunérés ou bénévoles, soient informés et marquent leur accord sur le fait que leurs données peuvent être transmises aux services de police afin d'effectuer un contrôle de sécurité (par exemple via le contrat de travail, de bénévolat ou de service ou sous toute autre forme de consentement écrit, libre et éclairé).

La portée, les critères et les catégories de personnes à contrôler doivent être suffisamment clairs pour les personnes concernées, par exemple en les déterminants dans l'ordonnance communale de police.

3) Conformément à l'accord conclu entre l'organisateur et les prestataires de services, fournisseurs de biens, sous-traitants, membres du personnel, rémunérés ou bénévoles, et en conséquence de la décision de l'autorité de police administrative, les données à caractère personnel sont communiquées au service de police responsable au plus tard 6 semaines avant le début de l'évènement. L'organisateur doit signaler toute modification le plus rapidement possible et, avec l'accord du service de police responsable, peut également transmettre des ajouts après cette période.

Il y a lieu de transmettre au moins les données suivantes :

- Prénom ;
- Nom ;
- Date de naissance ;
- Lieu de naissance (si disponible);
- Numéro de registre national (si disponible) ou le numéro NISS (si disponible) ;
- Tâche et fonction à accomplir durant l'évènement.

La forme sous laquelle ces données doivent être transmises au service de police responsable est déterminée par la police fédérale.

De verantwoordelijke politiedienst legt waar dat nog niet bestaat een register aan dat de verwerking van deze gegevens documenteert.

4) Vervolgens worden de voorafgaande veiligheidscontroles uitgevoerd door de politiediensten, gebruikmakend van de door de organisator overhandigde identiteitsgegevens van de te controleren personen.

Hierbij gaan de politiediensten enkel te werk met de aan hun overhandigde persoonsgegevens, zonder dat zij instaan voor de correctheid van deze gegevens (indien zij door de organisator worden gewezen op foutieve gegevens, dienen zij deze uiteraard onmiddellijk te verbeteren indien nodig).

5) Indien er tijdens deze veiligheidscontroles elementen naar boven komen die aanleiding kunnen geven tot een negatief advies aangaande de toegang van de medewerker tot het evenement aan de burgemeester, moeten de politiediensten in overleg treden met het openbaar ministerie, de Local Task Force (indien van toepassing) en eventuele andere geëigende en bevoegde adviesorganen en –instanties.

6) Na de controle geven de politiediensten hun advies aan de burgemeester omtrent het veiligheidsrisico.

De eindverantwoordelijke om al dan niet een negatieve beslissing omtrent betrokkene te nemen blijft bij de burgemeester. Hij maakt deze beslissing over aan de organisator en de betrokkene, en motiveert zijn beslissing aan de betrokkene op basis van het gevaar voor de openbare orde dat zijn aanwezigheid op het evenement zou betekenen.

Deze motivatie kan geen melding maken van politionele gegevens (informatie of onderzoeksgegevens), behalve met het akkoord van de bevoegde magistraat. Conform de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de burgemeester hierbij aangeven dat hiertegen een verzoek tot schorsing/nietigverklaring kan worden ingediend bij de Raad van State.

7) Wanneer er een negatieve beslissing wordt genomen door de burgemeester, weigert de organisator de toegang tot het evenement aan betrokkene.

Teneinde dergelijke weigering van toegang mogelijk te maken, dient de organisator ook te voorzien in de nodige bepalingen in de arbeids-, vrijwilligers- of dienstenovereenkomst.

De organisator informeert de burgemeester over het gegeven gevolg.

8) Indien betrokkene niet akkoord gaat met de beslissing, kan hiertegen een verzoek tot schorsing/nietigverklaring worden ingediend bij de Raad van State. Deze mogelijkheid moet conform de gecoördineerde wetten op de Raad van State aangegeven zijn in de aan de betrokkene overgemaakte beslissing.

Indien de beslissing gebaseerd is op onjuiste gegevens, kan hij via de procedure van de onrechtstreekse toegang de verbetering van zijn gegevens vragen.

Indien zou blijken dat de gegevens van betrokkene onjuist zijn, kan er een nieuwe controle worden uitgevoerd.

Bij het bovenstaande dient te worden opgemerkt dat hierdoor uiteraard wordt bijgedragen tot de veiligheid van een evenement, doch enkel op voorwaarde dat alle partijen zich houden aan deze richtlijnen.

Het uitvoeren van deze veiligheidscontroles betreft evenwel slechts een middelenverbintenis en kan geenszins de absolute veiligheid garanderen.

Brussel, 29 maart 2018.

De Vice-Eerste Minister en
Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
J. JAMBON

Le service de police compétent tient un registre qui consigne le traitement de ces données, dans le cas où cela n'existe pas encore.

4) Ensuite, les services de police procèdent, à des contrôles préalables de sécurité en se basant sur les données d'identité des personnes à contrôler qui ont été transmises par l'organisateur.

A cet égard, les services de police n'utilisent que les données à caractère personnel qui leur ont été communiquées et ne sont pas responsables de l'exactitude de ces données (si l'organisateur leur signale des données erronées, ils doivent bien entendu les corriger immédiatement).

5) Si ces contrôles de sécurité mettent au jour des éléments pouvant donner lieu à la remise d'un avis négatif au bourgmestre concernant l'accès du collaborateur à l'événement, les services de police doivent se concerter avec le ministère public, le Local Task Force (si applicable) et les éventuelles autres instances et organes d'avis appropriés et compétents.

6) Au terme du contrôle, les services de police rendent leur avis au bourgmestre concernant le risque en matière de sécurité.

Le bourgmestre reste responsable en dernier ressort de prendre ou non la décision concernant la personne concernée. Il transmettra cette décision à l'organisateur et à la personne concernée, et motivera sa décision vis-à-vis de l'intéressé sur base de la menace pour l'ordre public que représente sa présence sur les lieux de l'événement.

Cette motivation ne pourra faire état des données policières (données à l'information ou à l'instruction) qu'avec l'accord du magistrat compétent. Conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, le bourgmestre doit indiquer qu'une demande de suspension/annulation peut être soumise au Conseil d'Etat.

7) Si le bourgmestre émet une décision négative, l'organisateur refuse l'accès à l'événement à l'intéressé.

Afin de permettre un tel refus d'accès, l'organisateur doit également prévoir les dispositions nécessaires dans le contrat de travail, de bénévolat ou de service.

L'organisateur informe le bourgmestre des suites données.

8) Si la personne concernée n'est pas d'accord avec la décision, une demande de suspension/annulation peut être déposée auprès du Conseil d'Etat. Cette possibilité doit être indiquée dans la décision soumise à l'intéressé conformément aux lois coordonnées sur le Conseil d'Etat.

Si la décision est basée sur des données inexacts, la personne concernée peut demander la rectification de ses données via la procédure d'accès indirect.

S'il s'avère que les données de l'intéressé sont inexacts, un nouveau contrôle peut être effectué.

Il convient de préciser que les démarches ci-dessus ne peuvent contribuer à la sécurité d'un événement que si les présentes directives sont appliquées par toutes les parties.

L'exécution de ces contrôles de sécurité ne constitue cependant qu'une obligation de moyens ; elle ne peut en aucun cas garantir une sécurité absolue.

Bruxelles, le 29 mars 2018.

Le Vice-Premier Ministre et
Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
J. JAMBON

FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2018/11554]

Bericht. — Bekendmaking van Resolutie MEPC.14 (20) die verscheidene amendementen aanbrengt aan de bijlagen van het Protocol van 1978 bij het Internationaal Verdrag van 1973 ter voorkoming van verontreiniging door schepen

In overeenstemming met de wet van 24 april 2014 betreffende de bekendmaking van verscheidene internationale akten houdende technische voorschriften inzake schepen en de zeevaart wordt Resolutie MEPC.14 (20) die verscheidene amendementen aanbrengt aan de bijlagen van het Protocol van 1978 bij het Internationaal Verdrag van 1973 ter voorkoming van verontreiniging door schepen gepubliceerd op de website van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer (<http://mobilit.belgium.be/nl>).

SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2018/11554]

Avis. — Publication de Résolution MEPC.14 (20) qui emporte plusieurs amendements aux annexes du Protocol de 1978 relatif à la Convention Internationale de 1973 pour la prévention de la pollution par les navires

Conforme à la loi du 24 avril 2014 relative à la publication de divers actes internationaux portant des prescriptions techniques en matière de navires et de navigation maritime la Résolution MEPC.14 (20) qui emporte plusieurs amendements aux annexes du Protocol de 1978 relatif à la Convention Internationale de 1973 pour la prévention de la pollution par les navires est publiée sur le site web du Service Public Fédéral Mobilité et Transports (<http://mobilit.belgium.be/fr>).